

Beneficiind de o majoritate confortabilă, primarul comunei Luica, Ion Dobrin, în funcție de „o mie de ani”, nu mai dă demult doi bani pe aleșii locali din Opoziție. Recent, a refuzat să-i pună la dispoziție unui consilier ALDE niște documente ca să aibă omul habar de votul pe care urma să-l acorde pentru un Proiect de hotărâre privind alocarea unor sume pentru asfaltarea unor tronsoane de drum în comună, motivând că documentele respectiv „documente interne”, de parcă ar fi avut caracter secret. Liderul filialei județene ALDE, Laurențiu State spune că recent s-a izbit de refuzul majorității PNL de a i se permite înregistrarea video a ultimei ședințe de Consiliu, fără să primească vreo explicație...legală. Primarul Dobrin va trebui să ofere însă explicații, poate chiar organelor abilitate, în legătură cu utilizarea gratuită a unei suprafețe de 103 ha de baltă de către un privat dar și cu privire la „pulverizarea” unei investiții de peste 14 miliarde de lei vechi din care au rămas doar zidurile și acelea într-o stare avansată de degradare.

❖ **Joia trecută, ați participat la o ședință ordinară de plen a Consiliului Local Luica. Se întâmplă, acolo, unele lucruri, la limita transparenței. Despre ce este vorba?**

Într-adevăr, am participat, la solicitarea colegilor mei din ALDE, la această ședință, având în vedere că fiind de acolo, am o atracție sufletească pentru acea localitate și oamenii din zonă, dar și o dorință de a schimba, în bine, lucrurile, desigur, în favoarea cetățeanului. Am primit semnale că atât dl. primar Ion Dobrin, secretarul UAT-ului, dna. Constantin cât și o parte din aparatul de specialitate, cum ar fi contabilul, dna. Mariana Huc dar și aproape toți consilierii PNL au o atitudine destul de neortodoxă, ca să zic așa, față de noi, ALDE dar și față de lege.

Laurențiu State: Sunt îndreptățit să consider că la Luica se ascunde ceva!

Le-am făcut niște solicitări în limita și spiritul legii și ne-am lovit, din partea lor, de niște ziduri inimaginabile.

De-a lungul acestui mandat am făcut mai multe solicitări domnului primar, doamnei secretar precum și altor reprezentanți din aparatul de specialitate al primarului, să ne pună la dispoziție în temeiul legal, anumite documente legate de lucruri care sunt din punctul meu de vedere de interes public. Am fost, nu o dată, puși în situația să ne lovim cu vehemență de refuzul categoric al domnului primar și al celor din subordinea sa, de a ne pune la dispoziție anumite solicitări ale noastre, cum ar fi aspecte legate de balta Luica. Din 2007, există un Titlu de proprietate care însumează o suprafață de 103 ha de bălți. Aceste bazine sunt și la momentul acesta în posesia unei persoane care, dinainte de a emite Prefectura acest Titlu de proprietate, nu a avut nicio formă de colaborare cu Primăria. Nici după emiterea acestui Titlu nu s-a stabilit vreo relație contractuală formă, neaducându-se la bugetul local nici măcar un leu venit, ca urmare a utilizării de către această persoană a bălții.

L-am întrebat pe dl. primar care ne-a tot plimbat, fără să ne arate vreo hârtie. Au avut loc câteva procese iar acum ne-a explicat, sumar, că judecata trebuie să se ia de la început. Dați-mi voie să vă spun că având în vedere activitatea mea profesională din trecut, m-a șocat acest răspuns al domnului primar. Sunt îndreptățit să consider că acolo se ascunde ceva. Există un substrat privind aceste dosare. De asemenea, vreau să vă mai aduc la cunoștință că la nivelul comunei Luica a existat o investiție privind alimentarea cu apă, cu o desfășurare pe 3 tronsoane

metalice, o uzină de apă care a costat foarte mulți bani. Acum 2-3 ani i-am solicitat domnului primar să-mi comunice, ca urmare a stării avansate de degradare în care se află acest imobil, dacă există cu valoare de inventar în documentele



publice. Din acea clădire n-au mai rămas decât niște ziduri și un bazin de stocare a apei, Nici măcar cablurile electrice aflate în pământ, care făceau legătura între amplasamentul propriu-zis al stației și puțurile care extrăgeau apa din pânza freatică.

Această stație are o valoare de peste 14 milioane lei. Acum nu mai e nimic, decât niște ziduri! Răspunsul n-a fost deloc concludent!

Recent, un coleg consilier ALDE din Consiliul Local Luica a solicitat primarului să-i pună la dispoziție documente ca să știe cum votează Proiectul de hotărâre privind alocarea unor sume pentru asfaltarea unor tronsoane de drum

în comună. A vrut să vadă stadiul lucrărilor efectuate până acum, solicitând în acest sens un grafic al lucrărilor executate. Domnul primar a spus că-i arată niște devize. Altceva nu, subliniind că sunt documente cu caracter intern.

Consider că-i o mare anomalie, un mare abuz din partea domnului primar care nu înțelege care e rolul Consiliului Local. Sunt îndreptățit să cred că dl. primar ne ascunde ceva. Un consilier, când își dă votul, răspunde de acest aspect. Așa ceva, nu există la nivelul instituțiilor administrației publice locale. Are o atitudine pe care nu o înțeleg.

❖ **După părerea mea, v-a dat niște explicații palide...**

Am luat hotărârea să iau parte la ultima ședință de Consiliu Local, solicitând domnului primar dreptul de a înregistra audio și video ședința. Ne-am izbit de un alt refuz. S-a ales un președinte de ședință, consilierul PNL, Ion Iosif, care după cum s-a comportat cred că era un

pic amețit, fie de euforia momentului că a fost ales președinte, fie din alte motive. Era ca o marionetă, condus în mod direct de dl. primar căruia i-am solicitat să-și respecte poziția în Consiliul Local. Domnia sa nu are calitatea de moderator, este primarul care pune în aplicare hotărârile adoptate în Consiliul Local și răspunde în fața aleșilor locali. Nu mi s-a permis să înregistrez acea ședință. Doamnei secretar i-am solicitat atât eu cât și colegii mei să ne motiveze ce text de lege incriminează refuzul de a înregistra acea ședință. Bineînțeles că n-a putut să ne ofere un răspuns. Președintele de ședință a supus la vot solicitarea noastră care a picat din cauza majorității consilierilor PNL.

Am declarat public că mă voi adresa organelor abilitate, cu privire la acest refuz și aici îi avem în vedere pe președintele de ședință, secretarul Primăriei și consilierii care au votat în acest sens. Consider că mi s-a îngrădit un drept.

În calitate de consilier județean nu mi-am permis niciodată să spun cuiva că nu are voie să înregistreze o ședință.

❖ **Din ce-mi spuneți, se pare că a devenit o obișnuință la Luica...**

Din surse am înțeles că nu vor sub nicio formă să procedeze cum e legal. Susțin mereu contrariul fără nicio motivație. Sunt așa de rătăciți...

❖ **Veți depune o plângere la Prefectură?**

Cu siguranță! Vom merge și la instanța de contencios administrativ. Nu e posibil așa ceva. Am solicitat să mi se comunice în scris motivele acestui refuz.

L. State: Președintele Iohannis critică dreptul unui parlamentar de a depune un amendament, lucru nefiresc într-un stat democratic

Președintele Klaus Iohannis a criticat propunerea lui Liviu Dragnea de a tăia bugetele serviciilor secrete pentru a aloca fonduri mai mari pentru Sănătate, afirmând că, printr-un gest cinic, liderul PSD pune în opoziție securitatea națională cu sănătatea cetățenilor și că numai un politician meschin și inconștient ar putea inocula această idee, șeful statului propunând ca, dacă se declară atât de preocupat de sănătatea românilor, Dragnea să suplimenteze bugetul sănătății din banii alocați partidelor. Iohannis face apel la Parlament să revină la alocările bugetare inițiale, propuse de Guvern su aprobate în CSAT.

În opinia președintelui, propunerea de reducere a bugetelor instituțiilor din domeniul securității naționale constituie "un demers iresponsabil, cu atât mai mult cu cât nu există argumente sau justificări" și "tocmai asemenea tăieri bugetare reprezintă un atentat la siguranța cetățenilor, prin scăderea discreționară a bugetelor structurilor de securitate, în încercarea disperată a unor personaje toxice de a mai acumula capital politic".

De aceea, Președintele României face apel ca Parlamentul să revină la alocările bugetare inițiale, propuse de Guvern în 10 decembrie 2018 și avizate de către CSAT în 19 decembrie 2018.

„Președintele Iohannis reacționează în stilul caracteristic de a critica decizii care se iau la nivelul Parlamentului. Domnia sa critică dreptul unui parlamentar de a depune un amendament, lucru nefiresc într-un stat democratic, în care separația puterilor funcționează. Fiecare parlamentar, indiferent de numele său, are dreptul de a depune amendamente. Reacția președintelui este, din nou, una pur

politicianistă, care vine în contradicție cu normele unei democrații.” e de părere liderul ALDE Călărași, Laurențiu State care a mai declarat “În ceea ce privește bugetele serviciilor, atunci când anumite instituții cer bani de la bugetul de stat trebuie să fie însoțită această solicitare și de o explicație cu privire la modul în care vor fi folosiți acești bani. În România, în ultimii aproximativ 15 ani, bugetele serviciilor cresc în mod constant. De fiecare dată când cineva pune sub semnul întrebării aceste bugete apar voci, din preajma sistemului sau a fanaticilor sistemului, care vorbesc despre rolul pe care îl au aceste servicii. Sigur că ne punem întrebarea dacă aceste creșteri sunt justificate și trebuie să primim niște justificări.

Nu se poate folosi aici elementul secretului de serviciu pentru ca sunt comisiile de specialitate unde aceste lucruri trebuie discutate în detaliu și dacă aceste creșteri sunt justificate, sigur că ele trebuie acordate. Însă, dacă este vorba numai de o creștere care să meargă pe acțiuni care nu sunt esențiale pentru buna desfășurare a serviciilor poate putem să avem grijă ca banii să-i cheltuim mai cu chibzuință.

State s-a referit și la ideea avansată de președintele Klaus Iohannis de a suplimenta bugetul sănătății din banii alocați partidelor politice subliniind că “Este surprinzătoare reacția domnului președinte, care critică legea finanțării partidelor, pe care a promulgat-o fără să aibă nimic de obiectat. Însă, vedem că tot mai mulți politicieni, în special din opoziție, printre care și președintele Iohannis, tratează în mod politicianist acest subiect. Mai mult, trebuie amintit că unele suplimentări în legea finanțării partidelor au fost propuse chiar de partidul care îl susține acum la prezidențiale.”

Nume noi de aleși locali și județeni în ALDE Călărași

Joi, 24 ianuarie, în sala de ședințe a Primăriei Municipiului Oltenița a avut loc o ședință de lucru a Delegației Permanente și a Biroului Politic Județean al organizației județene ALDE Călărași, prezidată de liderul interimar, Laurențiu State.

Pe ordinea de zi s-au aflat câteva puncte „arzătoare” cu privire la retragerea sprijinului politic al unor aleși locali.

Întrucât după demisia prezentată luna trecută, din partid, de Jenel Șerban, locul acestuia de consilier județean a devenit vacant. În ședința de joi s-a decis prin votul celor 33 de delegați prezenți (32 de voturi pentru și 1 împotrivă) ca locul acestuia să fie luat de Ion Băluță (Fundulea), nu înainte de a se vota pentru excluderea din partid a lui Emerich Kovacs (Lehliu Gară), aflat pe loc eligibil. Acestuia i s-a reproșat lipsa de implicare în derularea activităților politice din 2016 și până în prezent. Cel mai probabil, Băluță va depune jurământul în calitate de ales județean în proxima ședință de Consiliu, programată în cursul săptămânii viitoare.

Schimbări s-au produs și la nivelul Consiliului Local municipal Oltenița. BPJ a decis, tot prin votul delegaților prezenți, retragerea sprijinului politic pentru Cristiana Drăgan și Valentina Vasilari, locul acestora fiind luate de Marius Mircea și Nicolae Robu. Și aceștia ar putea intra în posesia mandatelor în prima ședință de Consiliu Local care va avea loc, cel mai probabil la mijlocul săptămânii viitoare.

Tot în cadrul ședinței de ieri și-a pierdut mandatul de ales local și Mioara Vasile Mihai, locul acesteia în cadrul Consiliului Local al comunei Sărulești fiind luat de Alexandrina Marcu.

Constantin Anghel: 2018 a fost un an agricol foarte bun!



Conduce din 1991 Societatea Agricolă Agrozootehnica Independența SA și o face cu pricepere, cu mult profesionalism. Constantin Anghel, un nume cu rezonanță pentru agricultura călărășeană și chiar națională, a vorbit într-un interviu pe care vom găzdui pe platforma Arena Media, despre anul agricol 2018, despre problemele curente din agricultură, despre planuri și proiecte, despre direcția în care se îndreaptă acest sector important al economiei naționale.

➤ **Domnule Anghel, a mai trecut un an peste activitatea dumneavoastră. Cum a fost anul agricol?**

Anul agricol 2018, atât din punct de vedere al producției cât și din punct de vedere financiar, a fost foarte bun. A fost cel mai bun an de când există societatea agricolă. Asta ni se datorează și nouă că am muncit dar a fost un an bun și datorită condițiilor climatice.

➤ **Ca să glumesc un pic, a plouat când ați vrut.**

Exact, a plouat când a vrut Dumnezeu dar și când am vrut noi, au coincis dorințele noastre și ne-a ajutat foarte mult. Producții foarte bune, de 7.500 kg la grâu și orz, cu 12 mii kg boabe pe hectar, nu-i de ici de colea. Producții bune de 3 mii la floarea soarelui, singura cultură mai slabă a fost rapița unde nu s-a făcut decât 3 mii de kg. În general făceam 4 mii de kg.

➤ **Dar ați avut piață pentru ea...**

Da, am avut piață pentru toate culturile. Chiar dacă prețurile au fost ceva mai bune decât în 2017, în 2018 atât la porumb cât și la floarea soarelui, la grâu, la orz chiar preț foarte bun, ceea ce a făcut per ansamblu în toată activitatea, un an agricol bun atât din punct de vedere al producțiilor cât și din punct de vedere financiar. Nu e mai puțin adevărat că atunci când ai producție chiar dacă sunt prețurile mai mici, ai venituri mai mari pe hectar care se reflectă și în profitul la hectar. Deci e un an care-l depășește pe toți. Nu știm dacă ne mai întâlnim cu el pentru că noi lucrăm sub cerul liber, la mila lui Dumnezeu și dacă ai condițiile climaterice bune poți să realizezi producțiile astea, dar nu întotdeauna. Uneori faci la grâu și la orz, alteleori faci

numai la floarea soarelui și la porumb. Ele se suplinesc unele pe altele dar 2018 a fost un an de excepție. Nu se laudă degeaba ministrul, așa este, s-a făcut producție de porumb. Rar o să auziți din județul Călărași și din alte județe care nu au făcut peste 10t de porumb boabe la hectar în situația în care s-au administrat îngrășăminte, s-a respectat toată tehnologia, cu soiuri performante, semănat la timp, recoltat la timp, ierbicidat la timp. Degeaba îl semeni la timp dacă cultura este murdară îți diminuează foarte mult producția și trebuie, 30-40%.

De asta ne-am permis să facem și ceva investiții. Avem investiții aproape de vreo 20 miliarde de lei vechi.

➤ **Deci ați pus bani deoparte pentru investiții.**

Am pus și am făcut investiții pentru că noi avem o situația aparte. Pe FEADR societățile care au de la 1000 hectare în sus nu prea mai pot accede fonduri europene. Să ne aducem aminte că fondurile acestea europene au început din 2006-2007. Noi am accesat atunci. Gândiți-vă că au trecut aproape 10 ani, toată gama de tractoare și mașini agricole pe care le-am luat a îmbătrânit și trebuie înlocuită. Dacă nu înlocuim în fiecare an câte unu-două mijloace, pentru că nu știi ce va fi din 2021, cum va fi cu accesarea fondurilor europene. Văd că se pune accentul cât mai mult pe divizarea fermelor, se pune accentul pe tinerii fermieri, atunci s-ar putea să nu fim eligibili. Și atunci pentru că acum am prins gustul producției și al lucrărilor agricole de calitate, bune, ne-am dat seama că numai cu utilaje performante poți face asta. Nu mai poți să faci cu tractorul U650 și cu plugul ăla vechi, trebuie cu semănători de precizie pentru că la asta se lucrează acum, la administrarea îngrășămintelor cu doză variabilă, adică în aceeași solă pe o anumită porțiune de teren administrez 150 kg de îngrășămintă, pe alta 180, pe alta dau 70. Aici s-a ajuns și de aia ne obligăm, ca să putem ține pasul, să obținem producții și să putem fi competitivi. Să poți să trăiești, să fii în piață, să faci profit și să poți să rezisti. Cred că nu a fost totuși o măsură bună pentru că fermele mari cum suntem noi cei care suntem la Societăți Agricole, Legea 36, nu ne putem diviza. Măcar nu s-au gândit să

dea contribuție nu 50 ci 30% și 70% o puneam noi. Să știți că până la urmă și 30% e un ajutor. Dar nu s-a întâmplat așa.

Noi trebuie să rămânem în piață. Eu nu pot să vând grâul mai scump decât ceilalți, eu trebuie să vând la același preț, eu trebuie să fiu competitiv mereu cu piața românească și cu piața din afară.

➤ **Mai vin și intermediarii...**

Așa este, e adevărat, dar noi fără intermediarii ăștia nu putem. S-a înființat acum casă care va prelua producțiile agricole. Toată lumea o critică: "De ce vrea să ia, ce face statul?" Eu nu aș vrea să fie un intermediar străin, aș vrea să fie un intermediar din țară, chiar guvernul sau altcineva, să recunoaștem toți care sunt cheltuielile și să dea un preț corect. El să stea și să aștepte la cotitură când prețurile pe bursă sunt cele în care să poată să câștige cât mai mult. Aici este întrebarea și poate e locul unde noi nu ne regăsim, pentru că nu știm ce se vrea.

➤ **Eu zic că a fost și o preocupare mai redusă a agricultorilor pentru ultima parte, cea de vânzare a produselor.**

Așa este pentru că se bate mare monedă acum pe prelucrarea produselor. Sunt câteva societăți în județul Călărași care și-au făcut integrare, au făcut și moară și fabrică de pâine.

➤ **Și indicatorii nu sunt foarte buni.**

Indicatorii nu sunt foarte buni. Nu cumva ar trebui mai bine să fie o casă din asta care să găsească și să exporte ținând cont și de rigorile U.E. că noi nu putem exporta oriunde și oricând.

➤ **Și iarăși în niște indicatori de calitate foarte bine definiți.**

Da, bineînțeles, ca să cumpere, noi trebuie să facem producție de calitate.

La societate de când sunt eu mizez cel mai mult pe calitate pentru că marfa o vinde numai calitatea, nu marketingul. Ai marfă bună și de calitate, o vinzi. Nu o ai, nu vinzi.

➤ **Că mai pui și o etichetă mai frumos colorată...**

Aia îți vinde și mai mult. Dar eu trebuie să mă pun în situația consumatorului. Trebuie să produc marfă, că e lapte, că e grâu și fac făină, că sunt legume, porumb sau floarea soarelui, trebuie să fie marfă de calitate ca să iasă produse finite tot de calitate și care să ajute la însănătoșirea populației. Nu să produc îmbolnăvirea populației, nu este menirea mea să fac așa ceva. Și atunci trebuie să investim. Ne dorim ca și anul acesta să fie unul bun, cu producții bune, să putem investi.

De exemplu anul trecut am cumpărat 30 de junici, care costă 3 miliarde, iar am investit și în ele, care produc lapte. Gândul meu este să trecem și pe vacile de carne.

➤ **Să faceți un micro combinat de prelucrare a cărnii de vită?**

Chiar dacă nu fac prelucrare dar măcar să știu că mă direcționez către un producător de produse din carne, să-i virez lunar un anumit număr de animale.

Constantin Anghel: Noi trebuie să avem curaj să spunem încotro se îndreaptă agricultura

➤ **Ați antamat producția pe 2019?**

Nu, mi-a fost teamă. Doar dacă grâul era răsărit din toamnă, pentru că de regulă îl vând prin februarie-martie, deși el e încă în pământ. Nu toată cantitatea de grâu, e drept. Din 5 ani, în 4 mi-a ieșit foarte bine. Dar contractul trebuie să fie respectat. E una din regulile elementare. Indiferent ce se întâmplă. Și, până la urmă, dacă au fost discrepanțe mari, între prețul la contractare din februarie și prețul din iulie-august, foarte mulți din acești traderi au ținut cont și ne-au mai dat ceva ca să nu fi pierderea totală. A fost un lucru benefic și pentru noi ca producători dar și pentru ei ca și cumpărători.

Noi trebuie să avem curaj să spunem încotro se îndreaptă agricultura. Dacă agricultura va însemna ferme de 200 ha, n-o să fi nicio problemă, dacă asta vrea coana Europa. Însă eu am o problemă. De ce firmele mari de ierbicide se utesc cu cele de producere a semințelor și realizează un fel de monopol iar agricultorii nu pot? Eu sunt „îndoctrinat” pchestia asta când ni se spunea că nu există monopol în capitalism. Dar vedem că acest concept s-a dezvoltat iar nouă, fermierilor, ni se spune că după ce se fac ferme de 200-400 ha, să facem apoi cooperative. La cooperativele astea e ca într-o familie: te mai și cerți, mai și divorțezi. Prima problemă acolo e că fiecare trebuie să producă aceeași marfă, de aceeași calitate. N-am nimic împotriva, dar dacă fermele mari merg de ce să se intervină? Pot fi ajutați și ceilalți poate cu gândul de a nu se depopula satele.

Aș vrea să vă mai spun ceva. Am fost la un simpozion organizat de o firmă multinațională. Liderul acelei firme îmi spunea: „Domnule, noi în 10 ani am dat 6 mil. de euro la bugetul de stat. Am venit acasă, m-am uitat și eu prin documentele contabile. Știți că am dat și noi vreo 5,9 mil. euro? Trebuie văzut cât au dat firmele astea. Dacă le împart în ferme de câte 200, 300 sau 400 ha, eu, statul, voi lua aceeași bani?”

În rest, v-am spus, anul 2019 a pornit prost. În ce sens? Nu a plouat și nu ne-a răsărit grâul, situația asta e în tot sudul, chiar și în Moldova și prin vest. Au mai fost situații de genul ăsta. Noi, agricultorii, ne-am obișnuit să fie bine mereu, să facem producții și să ne lăudăm. Apropo, în legătură cu ce ziceați dumneavoastră să punem bani de-o parte, taică-miu, când trăia, îmi spunea să mai pun bani deoparte că nu se știe cum o să fie anul următor. Noi nu facem asta. E adevărat că sunt și multe de cumpărat. De vreo 15 ani, noi vrem să avem dotări precum cei din Vest. Dacă nu, chiar ceva mai bine ca ei.

Dar, una peste alta, e bine. Ai dat arenda oamenilor 1500 kg/ha. Măine-poimăine e Adunarea Generală și ai profit, mai primesc încă vreo 200lei/ha, asta înseamnă încă 300 kg de grâu, în total 1800 kg/ha. În momentul când ți-ai plătit toate datoriile către bugetul de stat, ți-ai plătit furnizorii, leasing-urile, asta înseamnă că lucrurile merg într-o direcție bună și societatea e „vie”. Pentru mine „vie” înseamnă să facă profit.

➤ **Subvențiile au intrat la timp?**

Da, am avut o problemă, noi fiind și pe „vegetal” dar și cu animale, în sensul că se face o cerere unică, însă am găsit înțelegere iar până la sfârșitul anului am primit toată suma.

De când e Petre Daea ministru, am primit subvenția la timp. E mare lucru! Pentru că antamezi niște cheltuieli, știi ce să faci. Și atunci pot să investesc din banii proprii pentru că știu că-mi primesc subvenția și am cu ce să merg mai departe. Avem o relație bună cu APIA.

Constantin Anghel: Vă asigur că în județul ăsta sunt mulți fermieri buni care au obținut rezultate deosebite

➤ **La finele anului trecut, Consiliul Județean v-a acordat titlul de cetățean de onoare al județului Călărași. Este o recunoaștere a activității dumneavoastră profesionale, desfășurată în cadrul administrației publice locale cât și în zona de agricultură. Încă o dată, felicitări!**

Am rămas și eu surprins. Am spus și atunci în cuvântul meu, că sunt foarte mulți cetățeni din acest județ care ar merita o astfel de distincție. Le mulțumesc încă o dată consilierilor județeni.

Tot ce am realizat la societate s-a răsfrânt asupra economiei județului. Am dorit să fim un exemplu de bune practici. Atunci când am fost invitat la televiziuni, radio sau la ziare și reviste, am spus întotdeauna că și în județul Călărași se lucrează, sunt oameni destoinici, vrednici, cu care ne putem mândri. Astfel încât și acest județ să iasă în evidență așa cum a ieșit cu fotbalul sau handbalul.

Muncim acest pământ, obținem roade bune și sunt mulți oameni pricepuți. Meritul nu e doar al meu, ci și al colegilor mei de la societate. Împreună am reușit să obținem producții, uneori record.

➤ **Meritul dumneavoastră e cu atât mai mare cu cât în urmă cu vreo 27-28 de**

ani n-ați lăsat să se ruineze CAP-ul.

Așa este. Aveți dreptate. Ați spus un lucru foarte important. Dacă mai erau în țara asta încă o mie, situația ar fi fost alta. Se poate vedea acum că acele grajduri le-am modernizat și s-a schimbat totul. Ele au însemnat investiții. Știți ce mi-a spus cineva? Că nu trebuia dat nici un ban pe grajduri! L-am întrebat de ce? „Păi n-au fost grajdurile CAP și IAS?”, îmi răspunde. M-a lăsat mască! Pe vremea boierilor am stricat tot, în '90 la fel. Ce vină aveau grajdurile alea? Să vină oricine la Independența să vadă cum au fost ele modernizate.

➤ **Dacă ar fi să o luați de la capăt, tot de agricultură v-ați ocupa?**

Tot de agricultură, dar mi-aș alege alți oameni cu care să lucrez. Una din greșelile mele a fost că am stat prea mult la Primărie. Dacă plecam cu 10 ani înainte, societatea asta era mult mai dezvoltată.

Este generatoare de venituri, care dă aproape 2 miliarde de lei vechi la bugetul local. Are 46 de salariați. E greu să ai într-o localitate micuță ca a noastră astfel de firme. Nu ne comparăm cu Modelu sau Chirnogi.

➤ **Când ați pornit treaba, credeți că o să ajungeți aici?**



Nu. Fiind atunci puțin mai în vârstă, aveam în minte imaginea oamenilor particulari. Am crezut că după 2-3 ani, toți o să-și ia pământul înapoi, renunțând la serviciile lor. Nu mi-am dat seama că cei cu dragoste de pământ încep să dispară iar tinerii au alte gânduri. Forța aia de muncă, 570 de femei și 30 de bărbați care lucrau cu mine, s-a dus. Utilajele de atunci erau un chin.

➤ **Mi-amintesc că se lucra pe câmp până în noiembrie.**

Acum terenul e și arat în noiembrie. Mă gândesc cât de înapoiată eram atunci. În loc să mecanizeze, întrucât pierderile erau enorme, s-a preferat genul de agricultură rudimentară. Toți ne chinuiam atunci.

În 1988 Primăria Independența a luat

locul unu pe județ. Nu m-a bătut nimeni. Comisia de la Consiliul Popular Județean a fost foarte corectă. Am câștigat atunci un premiu de 200 de mii de lei, bani cu care am dotat Căminul Cultural.

Când fac un lucru, mie-mi place să-l fac bine, nu să mă aflu în treabă. În fiecare comună sunt oameni buni pe care i-am cunoscut prin intermediul fotbalului. E păcat că acești oameni n-au fost mai stimulați.

➤ **În întâlnirile cu fermierii, din țară v-ați simți vreodată inferior?**

Nu. Dimpotrivă! Știu că facem bine lucrurile, lucrăm corect, facem producții bune. Nu m-am simțit niciodată cu capul plecat. Vă asigur că în județul ăsta sunt mulți fermieri buni care au obținut rezultate deosebite. S-a dezvoltat între noi o concurență sănătoasă. Unii dintre ei ar trebui să-mi mulțumească, că au ridicat ștacheta. Am mai spus-o. Când te regăsești în Top 300 de fermieri, înseamnă că ai ceva în spate. Cineva a apreciat activitatea noastră. Actele stau măturie.

➤ **Unde vreți să vă opriți?**

Important e să meargă societatea! Mi-aș dori acum să nu se plafoneze subvențiile, în cazul fermelor mari, Guvernul să găsească o alternativă.

Iar într-o bună zi să predau conducerea acestei societăți celor care vin după mine, în condiții optime.

Deja am doi tineri pe care-i formez și din mers să preia societatea. Acum lucrurile

au evoluat foarte mult și e nevoie de oameni foarte bine pregătiți, să fie permanent în contact cu schimbările care se produc. Poate că eu am fost un bun agricultor dar a trebuit să învăț multe lucruri legate de vânzarea produselor noastre.

Respectul și încrederea partenerilor se câștigă foarte greu. Înseamnă un proces de durată în care trebuie să-ți respecti îndatoririle față de partenerii tăi.

În orice activitate, în orice afacere, dacă ești om serios ai sorți de izbândă. Ne dorim să dezvoltăm o fermă de 100 de capete de vaci de carne care se pretează la câmpie și o activitate în domeniul procesării. Nu pe scară largă, în care să devenim un brand și să ne batem cu coloșii din domeniu, ci în plan local. Oamenii să ne aleagă pentru că avem produse bune. Poate reușim să facem un punct de prelucrare a laptelui după o rețetă care a avut succes.

➤ **Ca să concluzionez, spunând că ne vom vedea fix peste un an, cum credeți că vor decurge lucrurile în această perioadă?**

Mi-e foarte greu să estimez. În schimb, eu mi-aș dori să fie foarte bun. Poate că nu vom mai avea producțiile de anul trecut dar rămânem optimiști în ciuda condițiilor vitrege în care am semănat în toamnă. La fel s-a întâmplat în toamna anului 1994. Dar natura și-a arătat fața sa bună și am scos-o la liman. N-am ieșit pe pierdere. Sper să fie la fel și acum.