

■ Oltenița

Petre Țone: A fost o reușită extraordinară de frumoasă!

Oltenița a îmbrăcat din nou straie de sărbătoare. În intervalul 26-28 mai, oltenițenii s-au aflat din nou în Centrul orașului sărbătorind cu muzică populară și invitați de marcă și Rusaliile. Primarul Petre Țone spune că și de data asta primăria n-a alocat nici un leu, cheltuielile fiind suportate de organizatori. În altă ordine de idei, primarul Țone a amai susținut că au început lucrările de modernizare a parcului care s-ar putea finaliza în cel mult o lună și jumătate. Se lucrează intens și la "ridicarea" statuii dedicate eroilor neamului.

➤ **Domnule primar, Oltenița a fost iarăși în sărbătoare...**

Da, așa e. În perioada 26-28 mai, cu ocazia Rusaliilor, în centrul orașului am sărbătorit această zi sfântă cu invitați de marcă. Am avut din nou multe tarabe, multă mâncare, și peste toate, în fiecare zi câte un spectacol de muzică populară. Dacă de Zilele municipiului sărbătorim numai cu muzică ușoară, de data aceasta am avut muzică populară. S-a derulat acum și cea de-a doua ediție a Festivalului Flori Dunărene, participând ansamblurile de dansatori de la Dorobanțu, de la Mănăstirea, de la Nana, din mai multe părți ale țării, inclusiv de la Botoșani. În spiritul petrecerilor pe care le facem noi la Oltenița, de la primărie nu s-a

alocat niciun leu. Organizatorii au încasat contravaloarea chiriilor pentru spațiile închiriate din aceste sume fiind susținute și



recitalurile unor invitați de marcă precum aria Dragomiroiu. Pur și simplu a fost puhoi de oameni care sunt dornici de distracție, de a ieși în aer liber, de a socializa unii cu alții. Deci, a fost în opinia mea, privind prin prisma numărului imens de oameni, o reușită extraordinară de frumoasă. Bineînțeles că întotdeauna există și

cârcotași dar cârcotașii n-au ce să mai facă în fața evidenței. Încă de la Zilele municipiului Oltenița, acești

cârcotași au spus că de ce nu am montat toalete ecologice. Spre rușinea lor, nu știu că în 3 puncte, opuse unul de altul, față de centrul acestui festival, există toalete publice. Două construite de mine în ultimii ani care rivalizează cu Neckermann-ul dacă ne luăm după dotări. Distanța cea mai mare până la o asemenea toaletă este de 100

metri. Iertați-mă, dar dacă avem 3 toalete în proximitatea evenimentului, nu văd rațiunea să mai facem și în alte lucruri. În rest a fost foarte, foarte frumos. Multe familii cu copii, familii care s-au delectat la carusele, la acele trambuline gonflabile... Eu sunt foarte mulțumit de felul cum oltenițenii s-au distrat și au marșat la această petrecere de Rusalii, cuplată cu acel Festival de muzică și dansuri populare.

Dacă mă întrebați ceva deosebit în oraș, să știți că au demarat lucrările la acea statuie, în 2-3 zile postamentul trece la faza a doua, la placarea cu piatră și toate acele ornamente. Se lucrează intens și la parc.

➤ **Asta e, într-adevăr, o veste pentru că am tot vorbit de aceste obiective, la stadiul de proiect. S-a trecut la execuție...**

Suntem în execuție și cu parcul. Deja l-am împărțit în două că nu puteam să lăsăm parcul fără bănci pe care le-am scos de pe o treime din suprafața lui. Montăm borduri noi, borduri micuțe, să nu vă gândiți că e vorba de borduri de oraș din alea mari. Nu, cât sunt eu primar nu se vor pune borduri noi în municipiul Oltenița decât acolo unde facem străzi noi de la un capăt la altul. În rest, cu bordurile nu vreau să am niciun fel de legătură.

Într-adevăr, este o muncă deosebită iar noi sperăm ca în maxim o lună, o lună și jumătate să fim gata cu parcul, chiar și cu schimbarea covorului asfaltic. În integralitatea lui.

➤ **Mulțumesc și succes!**

■ Borcea

Aniel Nedelcu: Comuna noastră va trece la iluminat stradal cu LED!

Primarul Aniel Nedelcu are o veste bună pentru locuitorii comunei Borcea pe care o conduce din 2012. Recent a fost validat Proiectul de hotărâre privind modernizarea iluminatului stradal cu LED. Evident reducerea consumului de energie va fi semnificativ, banii economisiți urmând a fi utilizați în demararea altor investiții. În centrul comunei, mai spune primarul Aniel Nedelcu, va fi construită o piață modernă, investiția care se va realiza în 2 ani, este estimată la 8 miliarde de lei vechi.

➤ **Domnule primar, Aniel Nedelcu, vă rog să menționați ultimele noutăți din activitatea dumneavoastră. Ce vești bune mai aveți pentru locuitorii comunei Borcea?**

Săptămâna trecută, am validat în Consiliul Local o Hotărâre prin care am aprobat indicatorii tehnico-economici privind modernizarea iluminat public. Practic, s-a votat trecerea la iluminat pe led, obiectivul fiind reducerea la jumătate a consumului de energie. Am depus, de asemenea, pe PNDL proiectul pentru canalizare. Am făcut HCL, acum așteptăm să vedem ce se întâmplă. Sperăm să nu se țină cont de criteriile politice. Până acum, ce am realizat în comuna Borcea a fost numai pe proiecte cu finanțare europeană. Mă refer la proiectele pe AFIR unde politicul are mai puțină influență politicul și unde contează mai mult capacitatea de a

face treabă în comună. Și nu înseamnă puțin când spune lumea că primarul a asfaltat în comuna Borcea însă am făcut asta numai pe fonduri europene. Sunt de acord cu PNDL-ul acesta, un proiect foarte bun, un proiect care se derulează foarte repede dar totuși acolo există suspiciuni politice. În schimb, m-am axat pe AFIR unde nu au prins finanțare decât două comune din județul Călărași: Borcea și Mănăstirea. Mănăstirea a redepus proiectul iar Borcea a primit finanțare și iată că am început asfaltarea care nu înseamnă puțin lucru. Din punctul meu de vedere, AFIR-ul a însemnat capacitatea primarului și cum și-a gestionat el resursele pentru cofinanțare. Nu a fost ușor la AFIR, a trebuit să avem investiție europeană de 1 milion de euro la țară ca să fii eligibil, a trebuit să ai liceu. Și câte comune au liceu în mediul rural? Au fost niște criterii foarte drastice, din punctul meu de vedere. Să ai DN, să ai DJ, să faci legătura între un DC și un DJ care nu înseamnă puțin și mi-am îndeplinit toate aceste criterii astfel încât am obținut 60 de puncte.

Am depus proiectul de doi ani de zile, de atunci mă chinui cu el și, uite că, în sfârșit am reușit să obținem și finanțare.

➤ **Cât e suma?**

Puțin peste un milion de euro și e vorba numai de asfaltări. Rigole de captare a apei pluviale și străzi asfaltate, asta înseamnă AFIR-ul.

➤ **Puteți în astfel de condiții să vă îndepliniți obiectivul asumat și anume acela de a finaliza acest proces de asfaltare a tuturor străzilor din comună până în 2020...**



Clar. Însă cu puțin ajutor de la Consiliul Județean, de la bugetul local, de la Guvern. Am depus și proiectul pe PNDL 2 și sper astfel să asfaltăm în proporție de 100%.

Voi găsi soluții dacă va fi cazul pentru că sunt primarul care tot timpul găsește soluții și nu se plânge. Nu se poate asta, avem și varianta de rezervă. Trebuie, am pus pariu cu mine însumi și cu comunitatea locală că până în 2020, indiferent de cine e la guvernare, voi duce la bun sfârșit acest obiectiv. Important e să facem treabă. Sper ca până în 2020 să nu mai existe o stradă neasfaltată în comuna Borcea și să vedem la momentul respectiv câte a făcut primarul și câte nu a realizat pentru că atunci se trage o linie: e bun primarul, continuăm, nu e bun primarul pleacă acasă pentru că așa am învățat în politică!

➤ **Primarul de la Borcea a dovedit**

în 2016 că este foarte bun fiind votat de un număr apreciabil de alegători.

Da, am câștigat cu un procent semnificativ pentru că în politică dacă ai voturi, ai valoare, nu ai voturi, nu ai valoare, poți să fii și doctor Honoris Causa, să ai 15 doctorate. Cu toate că eu sunt un om modest deși am și eu destulă pregătire. Am terminat două facultăți: Politehnica București care nu este o instituție de învățământ suprioară ușoară și am terminat-o cu o medie destul de mare, la timpul meu, nu ca alții care vorbesc să se afle în treabă. Am încercat, de fiecare dată, să fac lucruri bune pentru comună.

În 2016, pe Borcea am luat aproape 90% și peste 70% pe Pietroiu. O medie de 81%. Să ai 13 consilieri din 15 posibili nu este ușor! Eu zic că asta a însemnat mult.

➤ **Despre piață ce ne puteți spune? Când o ridicați?**

Deja dăm ordinul ce începere a lucrărilor. Am toate avizele luate, ultimul aviz fost de la OCPI.

➤ **Cât este investiția?**

În jur de 8 miliarde de lei vechi. Va fi clădire P+1. Anul acesta facem o parte și ce mai rămâne, la anul. În jur de 5-6 miliarde avem alocați anul acesta.

➤ **Ați fost în Modova, peste Prut la Hogînești. Ce ați văzut acolo?**

Da, chiar am rămas surprins de oamenii de acolo. Sunt ca noi, au același port, au aceeași gândire. Am plecat cu gândul că sunt mai înapoiați ca noi dar nu este așa. Cel puțin unde am fost eu în zona aceasta a hoginenilor, sunt oameni gospodari, oameni care se ocupă cu meșteșugăritul. Din pământ ei fac acele obiecte de ceramică, artizanat, specific locului. O zonă specifică Bucovinei noastre, pot să zic că este simetrică. Zona de deal spre munte cum e la noi în Bucovina, e la ei. Oameni gospodari. Populație mică dar un sat întins și bogat, din punctul meu de vedere. Am rămas surprins când am văzut școli foarte bine dotate și cu ajutorul Statului român. Ne mulțumeau că au primit bani de la Statul român. Școlile destul de bine dotate, avansate, nu avem noi în țară, la sate, așa ceva. Cel puțin din ce știu eu.

Au iluminat stradal cu led. Am rămas surprins. Și destule case „răsărite”, adică se vede că oamenii sunt gospodari. Mănâncă natural, ei nu cumpără ca noi toate prostiile și toate chimicalele. Duc o viață liniștită, sunt oameni modești, gospodari.

➤ **Ați reușit să stabiliți vreun parteneriat pentru comunitate?**

Da, de Ziua comunei noastre vin și ei la noi, asta înseamnă pe 15 august de Santa Maria, și sper să fie încântați. Am fost primiți foarte bine și sper ca și ei să simtă bine la noi.

➤ **Mulțumesc.**

George Chiriță a devenit o voce autoritară a Opoziției în Consiliul Județean

Sedința ordinară a Consiliului Județean Călărași, desfășurată miercuri la o oră după prânz a adus un plen discuții aprinse, în marea lor majoritate fundamentate, între Putere și Opoziție. Bunăoară, consilierul județean PSD, George Chiriță, care ocupă și funcția de secretar executiv al organizației județene PSD Călărași, a avut și de data asta intervenții pe marginea a nu mai puțin de 9 Proiecte de hotărâri! De data asta, pertinente, punctuale și concise, determinând Executivul Consiliului Județean să revină asupra lor ba chiar să și retragă retragă o parte dintre ele de pe ordinea de zi din pricina „inadvertențelor” identificate de alesul social – democrat. Altfel spus, le-a dat de furcă reprezentanților Puterii și ai Consiliului Județean care au fost nevoiți să facă față, uneori, cu greu, iintervențiilor liderul social – democrat.

Discuțiile au demarat încă din start.

Pe marginea Proiectului de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii nr. 35/2018 privind aprobarea utilizării excedentului bugetar rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2017, în exercițiul bugetar 2018, George Chiriță a intervenit în plen susținând „Documentația de autorizație demolare a fundației imobilului din B-dul Nicolae Titulescu este estimată la 160 de mii de lei. Pe ce este fundamentată această sumă? Dacă ne uităm pe alte documentații cum ar fi Cap. 84.02 „Transporturi” – Modernizare DJ este „prinsă” suma de 50 de mii de lei în condițiile în care lucrarea este mult mai complexă”.

Executivul prin aparatul propriu a admis că s-a strecurat o eroare întrucât suma de 160 de mii include nu doar documentația ci și execuția.

Un alt moment care a generat un dialog interesant între consilierul George Chiriță și Executiv a vizat Proiectul de hotărâre privind declanșarea procedurii de selecție a membrilor Consiliului de Administrație la Societatea DRUMURI și PODURI S.A. Călărași. „Pe de o parte, am dori să știm și noi cine este persoana care ocupă interimar funcția de director al SC Drumuri și Poduri SA. Să ne prezinte, în plen, domnia sa și un CV. Pe de altă parte, am de făcut niște observații cu privire la art. 5, alin 2 din Proiectul de hotărâr. Observ că procentul indemnizației acordate membrilor comisiei de selecție este de 20% din salariul directorului. De ce 20% și nu 10%? Și noi, consilierii județeni avem indemnizații care înseamnă 10% din salariul președintelui CJ, în condițiile în care legiferăm. Și membrii Comisiilor de concurs din cadrul Consiliului Județean au un procent de 1%.” a spus George Chiriță care a continuat „La art. 2, se propune ca procedura de selecție să fie realizată de către o comisie numită de autoritatea publică, nominalizată la art. 3. Propun ca procedura de selecție să fie aprobată de către Consiliul Județean și realizată de către aparatul de specialitate al CJ, prin compartimentul Guvernanță corporativă pe care l-am înființat anul trecut tocmai cu aceste atribuții, specializat pentru procedurile prevăzute de OUG 109 / 2011. Ei să facă procedura de selecție iar domnul președinte să o înainteze sub formă de proiect spre aprobare.”

Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Metodologiei – cadru privind vânzarea, prin licitație publică cu strigare, a bunurilor imobile din domeniul privat al județului Călărași i-a dat din nou prilejul lui George Chiriță să intervină în plen subliniind „Domnule secretar, vă rog să ne spuneți carte este temeiul legal prin care ne propuneți să fim de acord ca toate bunurile imobile din patrimoniul județului ce urmează a se vinde să poată fi valorificate în anumite situații sub valoarea stabilită de evaluatorul autorizat. Consider că e o faptă penală să aprobăm înstrăinarea patrimoniului sub valoarea minimă stabilită de evaluator” a spus consilierul județean PSD. Răspunsul secretarului județului, Emil Mușat i-a nemulțumit pe aleșii social – democrați, votând împotriva „Nu avem temei legal!”

De asemenea Proiectul de hotărâre privind constituirea Comisiei pentru efectuarea cercetării prealabile în vederea declarării



utilității publice a obiectivului de investiții „Îmbunătățirea siguranței navigabilității pe Dunăre în regiunea transfrontalieră Călărași – Silistra” și respectiv Proiectul de hotărâre privind constituirea Comisiei pentru efectuarea cercetării prealabile în vederea declarării utilității publice a obiectivului de investiții „Dezvoltarea turistică a brațului Borcea – Călărași – port turistic de agrement” au generat o altă intervenție a consilierului George Chiriță, pertinentă și bine – venită. „Pe pagina cu Hotărârea, la semnătura președintelui se vede „adoptat azi...10.2017. Domnule secretar, nu știți că ne aflăm în mai 2018? O eroare materială care nu vă face și cinste. Persistați în greșeli!” a spus George Chiriță care a mai adăugat „La Proiectul 14 privind constituirea Comisiei pentru efectuarea cercetării prealabile în vederea declarării utilității publice a obiectivului de investiții „Dezvoltarea turistică a brațului Borcea – Călărași – port turistic de agrement”, observăm că atât domnul vice Dinulescu, în calitate de inițiator, prezintă o Expunere de Motive, respectiv un Raport al direcției de resort prin metoda „Copy paste”. Sunt identice cu cele de la Proiectul 13, mai sus – menționat. Își imaginează probabil noi nu citim proiectele!”

Aflat pe ordinea de zi, Proiectul de hotărâre privind stabilirea componenței Consiliului Director al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Călărași i-a dat prilejul lui George Chiriță să intervină, amendamentul său fiind acceptat de Executiv și votat în plen. „Apreciez că ar trebui ca la Componența Colegiului să stipulăm doar funcția nu și numele. Astfel nu se va mai modifica Hotărârea ori de câte ori persoana care ocupă funcția de conducere, din diverse motive, nu mai este aceeași. Desigur, excepție fac ultimele 3 poziții care sunt nominalizate prin Dispoziția președintelui”

În ceea ce privește Proiectul de hotărâre privind modificarea Organigramei, Statului de funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Centrului Județean de Cultură și Creație Călărași, consilierul județean PSD, George Chiriță, a intervenit subliniind „La Art. 2, se propune transformarea unui post vacant referent 1 SSD în referent 1 Studii medii, la contabilitate. Apreciez nejustificată această propunere deoarece ar însemna deprofesionalizarea aparatului Centrului Cultural”

A urmat apoi Proiectul de hotărâre pentru aprobarea modificării și completării structurii organizatorice și aprobarea Organigramei, Statului de funcții și Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Spitalului Județean de Urgență ”Dr. Pompei Samarian” Călărași. „Este de notorietate faptul că suntem în proces cu Ministerul Sănătății în vederea menținerii categoriei a III-a de clasificare a Spitalului Județean Călărași. Ne propuneți o modificare de structură din care nu reiese că prin această soluție ajungem să nu mai avem probleme. Vizavi de clasificarea spitalului, respectiv dacă prin acest Proiect de hotărâre îndeplinim condițiile impuse impuse de Ordinul Ministerului Sănătății 323 / 2011 care reglementează clasificarea spitalelor. În condițiile în care sunt îndeplinite condițiile

Ordinului, ar trebui să fie și el menționat printre textele de lege din acest Proiect. Dacă nu, domnule manager, domnule președinte, care mai sunt impedimentele la ora asta? Să se precizeze în Proiectul de hotărâre că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de legislația de clasificare și să-și asume atât domnul manager cât și Executivul.” a spus George Chiriță care a continuat „La art. 14, domnule secretar, ne propuneți să aprobăm noua organigramă și un nou stat de funcții cu respectarea prevederilor OMS 1224 / 2010, menționat de dumneavoastră în acest Proiect de hotărâre. Am avut curiozitatea de a citi acest Ordin și am niște neclarități. Ne fiind jurist, vă rog să le explicați. Vă dau exemple. La anexa 1, la Normativ, un post de farmacist la 110 – 170 de paturi, în Proiect avem 5 posturi la un număr de paturi de 420. La anexa 9, Normativ personal administrativ, 26 de paturi iar în proiect 35. Deci un surplus de 9 posturi. La anexa 5 (medicină legală), punctul 3 din Normativ, 1 post de asistent medical la 50 de mii de locuitori iar în Proiectul de hotărâre, 7 asistenți în condițiile în care județul are 320 de mii de locuitori. Și exemplele pot continua. La anexa 9, RUNOS (resurse umane), în Normativ 4 la 300-500 de paturi, în PH, 6. La financiar – contabilitate, în Normativ 5, în PH, 7. Știm domnule secretar că ați fost și manager de spital și în plus sunteți și președinte al Consiliului de Administrație al spitalului. Din punctul nostru de vedere sunt nelegale Organigrama și Statul de funcții propuse întrucât din exemplele date am arătat

că este încălcat normativul prevăzut de lege. În plus, observăm că doar anexele 2.a și 2.b, din tot proiectul la care noi am făcut referire, nu le-ați semnat. Știți ceva nereguli?”

Și la ultimul Proiect de hotărâre, cel privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ”CORP NOU DS+P+5E în incinta Spitalului Județean de Urgență ”Dr. Pompei Samarian Călărași”, Faza – Studiu de Fezabilitate, consilierul județean PSD, George Chiriță a intervenit susținând „Din această documentație nu reiese că este asumată de Executiv și aparatul de specialitate printr-o recepție care să ateste că documentația respectă standardele prevăzute de lege. HG 28 / 2008 actualizată, la art.1 și anexe se precizează ce conține un SF. Ne prezentați un deviz general care nu este înregistrat la Consiliul Județean. Toate sumele cuprinse în Devizul general trebuie asumate printr-o recepție că întrunesc condițiile impuse de HG 28 / 2008.”

Chiriță s-a adresat și secretarului județului, Emil Mușat, pe marginea acestui PH. „Domnule secretar, spuneți-mi vă rog temeiul legal al acestui proiect îl reprezintă art. 44, alin. 1 și art. 45 alin.1 din Legea 273 / 2006 privind finanțele publice locale? Dacă da, am o întrebare: Ați citit din curiozitate art. 42 alin. 1 lit a din Legea 500 / 2002 privind finanțele publice. Documentațiile tehnico - economice cu valori mai mari de 30 de milioane lei sunt în competența aprobării Guvernului. Consiliul Județean, conform lit. b, e competent să aprobe documentații între 5 și 30 de milioane. În condițiile noastre, valoarea C+M este de 38 milioane lei. S-a modificat legislația ca să putem noi aproba peste 30 de milioane? Dacă da, care este modificarea? Considerăm că documentația nu trebuie aprobată de CJ Călărași ci prin HG.” a conchis George Chiriță, consilier județean PSD Călărași.

Opziția, reprezentată de PSD și ALDE, a câltigat o voce importantă în persoana lui George Chiriță care în marea majoritate a intervențiilor sale i-a cam pus în dificultate pe liderii Consiliului Jzdețean. Ședințele de plen reprezintă și o scenă a dialogului dintre Putere și Opoziție, ultima având suficiente mijloace de a stăvilii „excesul” generat de majoritate al primeia.

Aflat la primul mandat, George Chiriță face parte din categoria acelor aleși județeni care nu și-a propus să facă „OPOZIȚIE” DE DRAGUL Opoziției. Am observat preocupare din partea sa, implicare în dezbateri și mai ales identificarea unor soluții chiar și de ordin legislativ, având în vedere amendamentele avute și chiar votate de colegii săi, în redactarea și validarea finală a Proiectelor de Hotărâri.

Proiectul ar fi trebuit să intre în plen!

La începutul acestui an, consilierul județean PSD, George Chiriță, a înaintat secretariatului Consiliului Județean un proiect care vizează acordarea unui stimulent financiar părinților, în valoare de 2000 de lei net, pentru fiecare nou – născut de pe raza județului Călărași.



Proiectul de hotărâre n-a ajuns nici până acum în plen, deși s-au scurs aproape 3 luni, Executivul motivând verbal, în 2-3 rânduri, că nu există resurse financiare pentru finanțarea acestuia.

Legea administrației publice locale 215 / 2001, actualizată prevede la articolul 97 (2) „Proiectele de Hotărâri pot fi propuse de consilierii județeni, de președintele Consiliului Județean, de vicepreședintele Consiliului Județean sau de cetățeni. Redactarea proiectelor se face de către cei care le propun,

cu sprijinul secretariatului unității administrativ – teritoriale și al serviciilor din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean”. În cazul de față, George Chiriță a redactat Proiectul de hotărâre însă n-a beneficiat și de sprijinul secretariatului CJ Călărași.

Tot legea 215 / 2001 mai prevede la art. 98 că „Dispozițiile art. 42 – 46 din lege(...) se aplică în mod corespunzător”. Ori ce prevede articolul 44? La aliniatul 1 se precizează clar că „Proiectele de hotărâri înscrise pe ordinea de zi a ședinței Consiliului Local (Consiliului Județean) nu pot fi dezbătute dacă nu sunt însoțite de Raportul compartimentului de resort din cadrul aparatului de specialitate al primarului (al președintelui CJ) care este elaborat în termen de 30 de zile de la înregistrarea proiectului precum și de Raportul comisiei de specialitate a consiliului (...). Aliniatul 2 prevede „Dacă Rapoartele prevăzute la alin. 1 nu sunt întocmite în termen de 30 de zile de la înregistrarea Proiectului, acestea se consideră implicit favorabile”.

Nu știm în ce măsură Proiectul de hotărâre este sau nu fezabil din punct de vedere financiar având în vedere resursele limitate de care dispune Județul (nimeni n-a prezentat până acum impactul financiar care rezultă din promovarea unui astfel de PH), însă e clar că secretariatul CJ Călărași a dat „2 bani” pe prevederile legii 2015 / 2001, menționate mai sus. În mod normal, PH-ul inițiat de George Chiriță ar fi trebuit să ajungă până acum în plen spre dezbateri, întrunind condițiile impuse de legislația în vigoare.